

**ARVIOINTI TERVEYDEN EDISTÄMISEN NEUVOTTELUKUNNAN TOIMIKAUDESTA 2013 – 2017**

MVT 30.11.2017

<p><b>RUUSUT</b>  <b>Kiitän Terveyden edistämisen neuvottelukunnan toiminnassa</b></p>	<p><b>KEHITTÄMISEHDOTUKSET</b>  <b>Terveyden edistämisen neuvottelukunnan toimintaan</b></p>
<p><b>Kokousten valmistelu</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pitkäjänteinen, ammattimainen ote asiaan johtuen esittelijän paneutumisesta asiaan</li> <li>- Järjestelmällisyys kokonaisuuksien kokoamisessa ja luomisessa (esittelijän panos!)</li> <li>- Hyvä suunnittelu, hyvin valmistellut kokoukset</li> <li>- Asiantuntevaa valmistelua</li> <li>- Kattavat ja hyvät materiaalit sekä muistiot + asiantuntija-alustukset</li> </ul> <p><b>Neuvottelukunnan kokoonpano</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Laaja-alaista näkemystä johtuen monipuolisesta kokoonpanosta</li> <li>- Asiantunteva kokoonpano ja yhteinen tahtotila</li> <li>- Yhteistyökykyinen ja keskusteleva kokoonpano</li> <li>- Valikoitunut kokoonpano ollut motivoitunut ja valmistelu laadukasta</li> <li>- Monialainen, alueellisesti edustava</li> <li>- Sitoutuminen asiaan, terveyden edistäminen on tärkeää</li> </ul> <p><b>Kokousten kulku</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Jämpti puheenjohtaja</li> <li>- Perusteellista asioiden käsittelyä</li> <li>- Osallisuus suunnitelmien laadintaan</li> <li>- Tavoitteellista ja monipuolista toimintaa terveyden edistämiseksi</li> <li>- Kaikki pyrkivät samaan päämäärään, yhteinen tavoitetilä</li> <li>- Neuvottelukunta ollut keskusteleva ja ideoiva</li> <li>- Aktiivinen, positiivinen, rakentava työskentelyilmapiiri</li> <li>- Avoin ja keskusteleva ilmapiiri</li> </ul> <p><b>Neuvottelukunnan toiminnan tulokset</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Systemaattisuus terveyden ja hyvinvoinnin edistämiseen</li> <li>- Määrätietoisuus painopisteiden valinnassa, eteneminen ja arviointi</li> </ul>	<p><b>Yhteys sote- ja maakuntauudistukseen</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sote- ja maakuntauudistuksen valmistelussa voi jo alkuun miettiä miten terveyden edistäminen asemoituu muuhun uuden maakunnan toimintaan</li> </ul> <p><b>Työskentely</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Työskentelytapoja voisi monipuolistaa</li> <li>- Yhteinen sähköinen työalusta</li> <li>- Ehkä jotain yhteistä kohtaamista heti alkuun työryhmän ja koordinaattorien kanssa</li> <li>- Neuvottelukuntaan valittujen jäsenten tulisi osallistua aktiivisesti kokouksiin</li> <li>- Teemaseminaarit ns. lähetekeskusteluna ”isoissa asioissa”</li> <li>- Hyvien käytäntöjen juurruttamista tulisi syventää</li> <li>- Vierailut Pirkanmaan kuntiin (muut kuin neuvottelukunnassa edustetut myös)</li> <li>- Mahdollisuus kokoontua välillä kunnissa tai sidosryhmien luona. Samalla lisätään vuorovaikutusta</li> <li>- Jatketaan kuten nyt</li> </ul> <p><b>Tieto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tarkastelusta puuttuu resurssinäkökulma, koska on tietojohdantamista – vaikutus resurssien osoittamiseen saisi olla vahvempi (mutta miten)</li> <li>- Toimenpiteiden kustannus-vaikuttavuuden näkökulmaa ja aktivointia voi edelleen kehittää</li> <li>- Koska on julkishallinto/järjestöpainotteinen, puuttuu näkemystä siitä miten markkinatoimijat voisivat olla mukana terveyden edistämässä (mm. teknologian kautta, appsit ym.)</li> <li>- Pirkanmaata koskeva vertailutieto muihin sairaanhoitopiireihin nähden</li> <li>- Asiakirjojen konkreettisuutta voisi kehittää esim. myönteisillä esimerkeillä</li> <li>- Välillä liikutaan kovin ylätasolla. Teorian sisään enemmän konkretiaa</li> </ul>

**ARVIOINTI TERVEYDEN EDISTÄMISEN NEUVOTTELUKUNNAN TOIMIKAUDESTA 2013 – 2017**

MVT 30.11.2017

<p><b>RUUSUT</b> Kiitän Terveyden edistämisen neuvottelukunnan toiminnassa</p>	<p><b>KEHITTÄMISEHDOTUKSET</b> Terveyden edistämisen neuvottelukunnan toimintaan</p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>- Suunnitelmat ja painopisteet olleet vaikutuksia hakevia</li> <li>- Koordinoitu, kokonaisvaltainen näkemys terveyden edistämiseen</li> <li>- Syntynyt vahva pohja kuntien työlle terveyden edistämisessä</li> <li>- Kytkeä kuntiin ja kunnan tehtävään terveyden edistämistyössä (mutta myös heikkous -&gt; vrt. koska on julkishallinto/järjestöpainotteinen, puuttuu näkemystä siitä miten markkinatoimijat voisivat olla mukana terveyden edistämisessä mm. teknologian kautta, appsit ym.)</li> <li>- Monia isoja kokonaisuuksia viety eteenpäin</li> <li>- Asioissa päästy ketterästi eteenpäin</li> <li>- Yhteiset keskustelut olleet eteenpäin vieviä</li> <li>- Kansallisesti edelläkävijäryhmä</li>   <li>- Tieto ja osallistumismahdollisuus seminaareihin ym.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Osallistutaan edelleen vuoropuhelua ja tietoa edistäviin koulutus- ja seminaaritilaisuuksiin</li>   <li><b>Viestintä</b></li> <li>- Viestinnän tehostaminen työmme tuloksista</li> <li>- Lisää tiedottamista toiminnasta</li> <li>- Viestintä – ehkä joissakin isoissa jutuissa hyödyntää viestinnän ammattilaisia =&gt; tehdyn työn tekeminen näkyväksi</li>   <li><b>Kuntalaisnäkökulma</b></li> <li>- Seuraavaksi voisi miettiä miten kunnat paremmin osaisivat aktivoida kuntalaisia</li> <li>- Kuntalais-/asukasnäkökulmaa voisi ehkä lisätä – voisiko olla asukasedustaja jäsenenä</li> <li>- Suurin ongelma on se, että jos ihminen voi huonosti, hän tekee helposti vääriä valintoja -&gt; kierre. Tämä ketju jatkuu usein yli sukupolvien. Valistus ei auta, jos eivät olosuhteet ja ymmärrys kehity.</li> </ul>
<p><b>VAPAA SANA</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kiitos, ilo on ollut olla mukana</li> <li>- Kiitos mielenkiintoisesta yhteisöstä</li> <li>- Hyvä kokoonpano, aktiivisia ja osallistuvia</li> </ul>	